

COMPRENDRE TELOCK 0.51

par BeatriX

1 . INTRODUCTION.....	2
2 . PACKER UN EXE AVEC TELOCK 0.51.....	3
3 . LE LOADER DE TELOCK 0.51.....	4
a . Schéma du loader.....	5
b . Techniques d'anti-debuggage/désassemblage.....	6
1 . Le CCA.....	6
2 . Les layers de décryptage.....	7
layer 1 : décrypte l'algo de calcul du CRC32.....	7
layer 2 : décrypte une chaîne de caractères.....	8
layer 3 (code polymorphe).....	8
3 . Les SEH.....	9
INT 3	13
l'IDT.....	14
Single Step.....	15
INT 68.....	15
Bound Check.....	15
4 . L'anti Software Break Point (BPX) (Protection silencieuse).....	16
c . Le décryptage/décompression des sections du PE.....	16
0 . Calcul du CRC32, clé de décryptage.....	
1 . Première passe : décryptage par clé.....	17
2 . Deuxième passe : décompression suivant l'algorithme de ApLib v 0.26....	18
d . Techniques anti-unpacking/anti-dump.....	21
1 . le mutex.....	21
2 . effacement du loader.....	22
3 . modification du header.....	22
4 . redirection de l'IAT/ Effacement des imports.....	24
4 . MANUAL UNPACKING.....	26
a . Rappel de la méthode.....	
b . Reconstruction de l'IAT.....	
5 . REMERCIEMENTS/SOURCES.....	28

1 . INTRODUCTION

Cet article (plus que tutorial) a pour objectif de vous expliquer le fonctionnement du packer tElock 0.51. Il s'adresse avant tout aux crackers d'un niveau «débutant» qui connaissent déjà les bases élémentaires du cracking, à savoir :

- 1 . Utiliser un désassembleur/debugger
- 2 . Utiliser un éditeur hexa.
- 3 . Avoir quelques notions simples sur le format PE

Je précise qu'il ne s'agit pas ici de vous apprendre une technique particulière comme le unpacking (même si j'aborde le sujet plus bas) mais plutôt d'étudier les techniques de anti-unpacking (modification du header, redirection de l'IAT), de cryptage (layers, CRC32), d' anti-debuggage (SEH, checksum, protection silencieuse) en analysant le code assembleur d'un programme packé avec tElock 0.51.

tElock 0.51 est un packer qui a été réalisé en 2000 par tE! Alias The Egoist, cracker de la Team [TMG]. « tElock fût conçu à l'origine par les membres de TMG uniquement dans le but de compresser et protéger leurs keygens contre les voleurs [...] j'ai décidé quelques temps après de le rendre public[...] ». Un unpacker générique pour les versions 0.41, 0.42, 0.51 appelé teunlock v1.0 a vu le jour en septembre 2000 réalisé par r!sc et Cyber Daemon. Il était accompagné d'une note intitulée « Game Over » ce qui eu l'effet escompté sur l'auteur du packer ! Cette version fût le début d'une petite guerre entre packers tElock et unpackers et toutes les versions de tElock visent à mettre en échec des unpackers génériques.

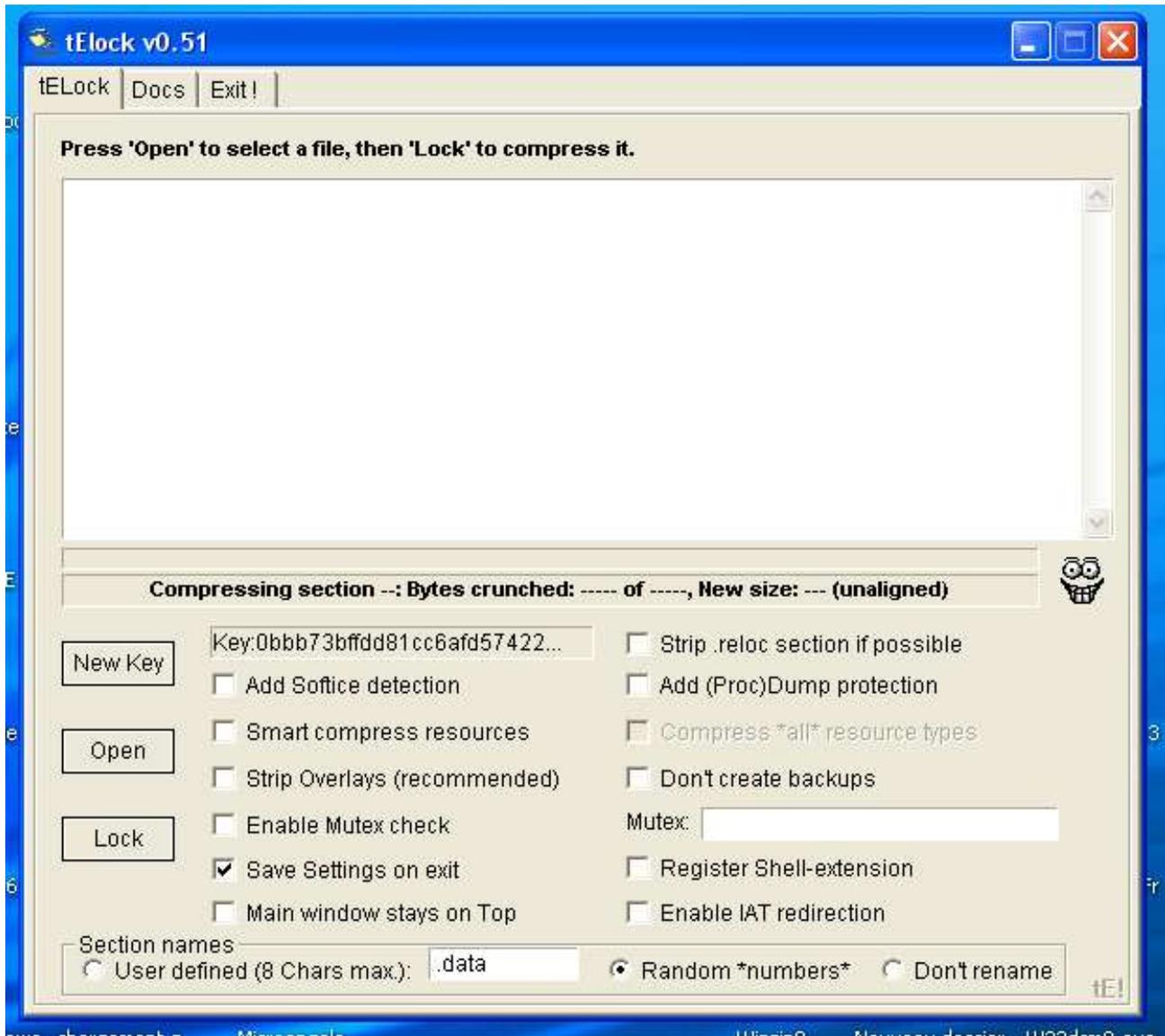
J'espère que vous aurez tout le plaisir que j'ai pu avoir à étudier et décortiquer ce packer.

Comme l'a si bien dit Daemon le 10 septembre 2000,

« debugging telocked files was quite funny @ first :) »

2 . PACKER UN EXE AVEC TELOCK 0.51

Lorsque vous lancez tElock 0.51, vous voyez la fenêtre suivante :



Un certain nombre d'options vous est proposé en plus de la protection par défaut. Nous allons donc étudier le programme calc.exe (calculatrice de Windows) packé par tElock 0.51. Je ne passerai pas en revue toutes les options proposées, seules seront étudiées :

- 1) Add SoftIce Detection
- 2) Enable Mutex Check.
- 3) Add (Proc)Dump protection.
- 4) Enable IAT redirection.

Tout le travail a été fait sous Windows XP Pro.

Pour le debuggage, j'ai utilisé un debugger ring 3 : OLLYDEBUGGER 1.09b.

Voilà une comparaison des différentes sections de calc.exe avant le packing/cryptage et après :

Avant le packing de l'exe :

Raw Offset	Raw Size	Nom
0	400	Header
400	12800	.text
12C00	A00	.data
13600	8C00	.rscr

Après le packing de l'exe :

Raw Offset	Raw Size	Nom
0	400	Header (modifié)
400	7C00	3735848 (renommé, crypté et compressé)
8000	400	5958302 (renommé, crypté et compressé)
8400	8C00	.rscr (inchangé)
11000	1800	.data (ajout du loader de tElock)

- 1) Le header est modifié
- 2) La section .text qui contient le code est packée, cryptée et renommée.
- 3) La section .data qui contient les imports est packée, cryptée et renommée.
- 4) La section .rscr subi le même sort si l'option est cochée.
- 5) Une section nommée .data est ajoutée à la fin et contient le loader tElock qui est chargé de décrypter puis unpacker les 2/3 sections précédentes.

Nous allons analyser ce loader qui est lui même protégé par cryptage et anti-debuggers.

3 . LE LOADER DE TELOCK 0.51

a . Schéma du loader

Pour commencer, voici un schéma de la section .data qui est chargée de décrypter et unpacker les sections de l'exécutible. Je vous proposerai ensuite d'analyser chaque partie de façon thématique. Je ne suivrai donc pas le loader dans son déroulement chronologique.

101F000	Premier Layer de Décryptage
101F09D	Calcul de la clé de décryptage
101F116	Deuxième Layer de décryptage
101F13A	Troisième Layer de décryptage
101F3A7	Création du mutex
101F4A5	Première SEH : INT 3
101F4EB	Deuxième SEH : Test de l'IDT
101F58B	Troisième SEH : Single Step
101F5DD	Quatrième SEH : INT 68
101F63C	Cinquième SEH : "BCHK"
101F778	Décryptage des sections avec la clé de décryptage
101F7F7	Décompression des sections (ApLib 0.26)
101FA58	Suppression des imports / redirection de l'IAT
102015D	anti-(Proc)dump
102038E	Calcul de l'Original Entry Point
10203B2	effacement du loader
102040A	saut vers l'OEP

b . Techniques d'anti-debuggage/désassemblage

1 . Le CCA (Code Changeant d'Apparence ou overlapping)

Le CCA appelé par les puristes *overlapping* est une technique visant à dérouter les désassembleurs (je dis désassembleur et non debuggers). Elle exploite une « faiblesse » des désassembleurs qui lisent le code de façon linéaire. De plus, pour un programmeur, le CCA est très facile à mettre en place...Je vous propose l'exemple suivant qui illustre la mise en place d'un tel dispositif :

Voici votre code de départ vu par votre désassembleur :

```
401000  6A 00          PUSH 0
401002  68 00304000   PUSH 403000
401007  68 17304000   PUSH 403017
40100C  6A 00          PUSH 0
40100E  E8 13000000   CALL <JMP.&user32.MessageBoxA>
```

Une classique MessageBoxA....

Première étape de la modification :

On ajoute un jump et un nop....

```
401000  EB 01          JMP 401003
401002  90             NOP
401003  6A 00          PUSH 0
401005  68 00304000   PUSH 403000
40100A  68 17304000   PUSH 403017
40100F  6A 00          PUSH 0
401011  E8 13000000   CALL <JMP.&user32.MessageBoxA>
```

Deuxième étape de la modification :

On change le code 90h par EBh...

```
401000  EB 01          JMP 401003
401002  EB            ???
401003  6A 00          PUSH 0
401005  68 00304000   PUSH 403000
40100A  68 17304000   PUSH 403017
40100F  6A 00          PUSH 0
401011  E8 13000000   CALL <JMP.&user32.MessageBoxA>
```

Votre code à l'arrivée, comme votre désassembleur vous le présente :

```
401000    EB 01          JMP 401003
401002    EB 6A          JMP 40106E
401004    00 6800       ADD BYTE PTR DS:[EAX],CH
401007    3040 00       XOR BYTE PTR DS:[EAX],AL
40100A    68 17304000   PUSH 403017
40100F    6A 00         PUSH 0
401011    E8 13000000   CALL <JMP.&user32.MessageBoxA>
```

Voilà !...un simple jump suivi d'un nop qu'on modifie et le tour est joué ! Votre désassembleur perd les pédales...Lorsque vous débugez ligne par ligne, vous voyez apparaître sur la ligne courante le code de départ, vous avez donc l'impression que le code se modifie, qu'il change d'apparence ! L'objectif de cette technique est évident : éviter le dead listing !

Si vous tentez de debugger tElock, vous serez confronté à cette technique qui est employée toutes les 3 lignes de code environ...Dans la suite de ce tutorial, je ferai abstraction de cette technique donc toutes les portions de code que vous verrez seront celles d'origine, sans le CCA.

2 . Les layers de décryptage.

Un layer est une boucle chargée de décrypter une portion de code du loader lui-même. Le but est bien sûr de ralentir la progression du cracker. Comme vous pouvez le voir sur le schéma du loader, ils sont au nombre de 3.

Premier layer de décryptage :

Voici le code commenté :

```
101F013    POP ESI          ESI = 101F013
           ADD ESI, 5E      ESI = 101F071 (début du décryptage)
           MOV EDI, ESI    EDI = 101F071
           PUSH 179      Taille de la portion de code à décrypter
           POP ECX       ECX = 179
101F01F    LODS BYTE PTR DS:[ESI]  Stocke l'octet situé à l'adresse ESI dans EAX
           DEC AL        Décryptage
           XOR AL, CL     Décryptage
           STOS BYTE PTR ES:[EDI]  Replace l'octet modifié en mémoire
           DEC ECX
           JG 101F01F     Boucle jusqu'à ECX = 0
101F071    PUSH 5           Fin du premier layer.
```

Voici une interprétation du décryptage :

Il commence le décryptage en 101F071.

- 1) On « xor » l'octet situé en 101F071 avec 179.
 - 2) On « xor » l'octet situé en 101F072 avec 178.
 - 3) On « xor » l'octet situé en 101F073 avec 177.
- ...etc

Remarque : Ce premier layer sert à décrypter la boucle de calcul de la clé de décryptage qui se termine en 101F0EA.

Deuxième layer de décryptage :

Voici le code commenté :

101F116	LEA ESI, [EDI + 0112h] LEA EDI, [EDI + 01632h] MOV ECX, 039h	<i>ESI = 101F112 EDI = 1020632 (début du décryptage) Taille du décryptage</i>
101F12A	LODSB XOR [EDI], AL DEC ECX JG 101F12A	<i>EAX récupère le contenu situé en ESI Xor le contenu situé en EDI avec AL Boucle jusqu'à ECX = 0</i>
101F13A		<i>Fin du second layer.</i>

Remarque : Ce layer sert à décrypter la chaîne de caractères suivante :

Error! Loader failed Debugger detected CRC check error

Troisième layer de décryptage :

Voici le code commenté :

101F13A	LEA ESI, [EBP + 018Eh] MOV ECX, 01208h MOV EDX, 014h <i>SUB WORD [EBP + 16Eh], 2DD</i> MOV EDI, ESI MOV BL, 073h	<i>ESI = 101F206 (début du décryptage) Taille de décryptage Compteur Leurre...inutile pour le décryptage</i>
101F15F	LODSB XOR AL, [EBP+EDX+179] <i>ADD WORD [EBP + 15Ah], 5F03</i>	<i>EAX récupère le contenu situé en ESI Leurre !</i>

	DEC EDX	
	JG 101F183	<i>Condition : Si EDX = 0 alors EDX = 14</i>
	MOV EDX, 14	<i>Suite...</i>
101F183	SUB AL, 025h	
	XOR AL, CL	
	<i>ROR WORD [EBP+153h], CL</i>	<i>Leurre</i>
	MOV BYTE [EDI], AL	
	ROR AL, CL	
	<i>INC BYTE [EBP+131h]</i>	<i>Leurre</i>
	<i>XOR WORD [EBP + 122h], DX</i>	<i>Leurre</i>
	XOR AL, BL	
	<i>ADD WORD [EBP + 146h], AX</i>	<i>Leurre</i>
	<i>ROL WORD [EBP + 10Fh], CL</i>	<i>Leurre</i>
	ADD BL, BYTE [EDI]	
	STOSB BYTE [EDI]	<i>Remplace l'octet modifié en mémoire</i>
	<i>SUB WORD [EBP + Cfh], BX</i>	<i>Leurre</i>
	<i>ADD BYTE [EBP + E4h], DL</i>	<i>Leurre</i>
	DEC ECX	
101F1EA	JG 101F15F	<i>Boucle jusqu'à ECX = 0</i>
101F1F0		<i>Fin du troisième layer.</i>

Remarque :

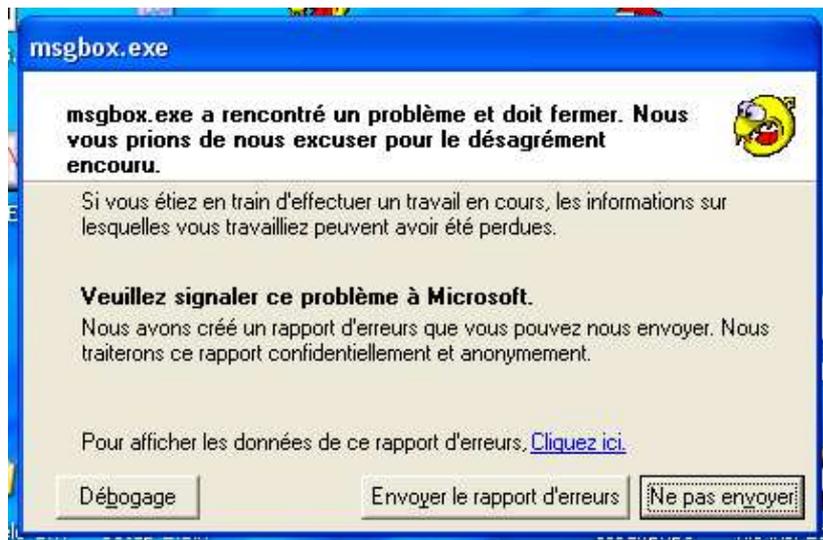
Ce layer permet de décrypter tout le reste du loader de 101F206 à 10240E. Vous remarquez aussi des lignes inutiles (leurre !) qui servent à modifier le layer lui-même. C'est ce qu'on appelle du code polymorphe qui vise à dérouter le cracker.

3 . LES SEH

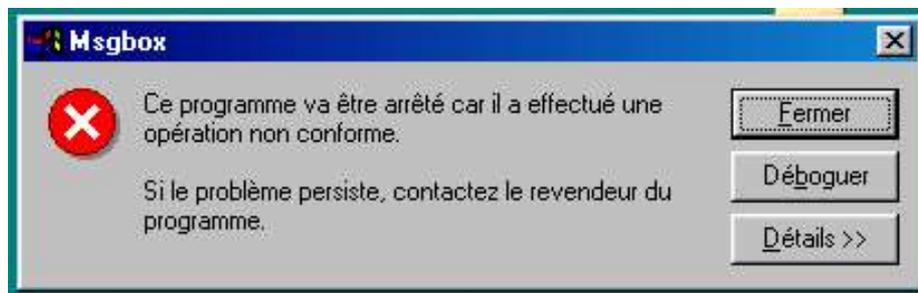
Avant de se lancer dans l'étude de ces anti-debuggers, je vous propose une rapide explication de ce qu'est une SEH et comment ça marche pour l'anti-debuggage.

Les SEH au service de l'anti-debuggage.

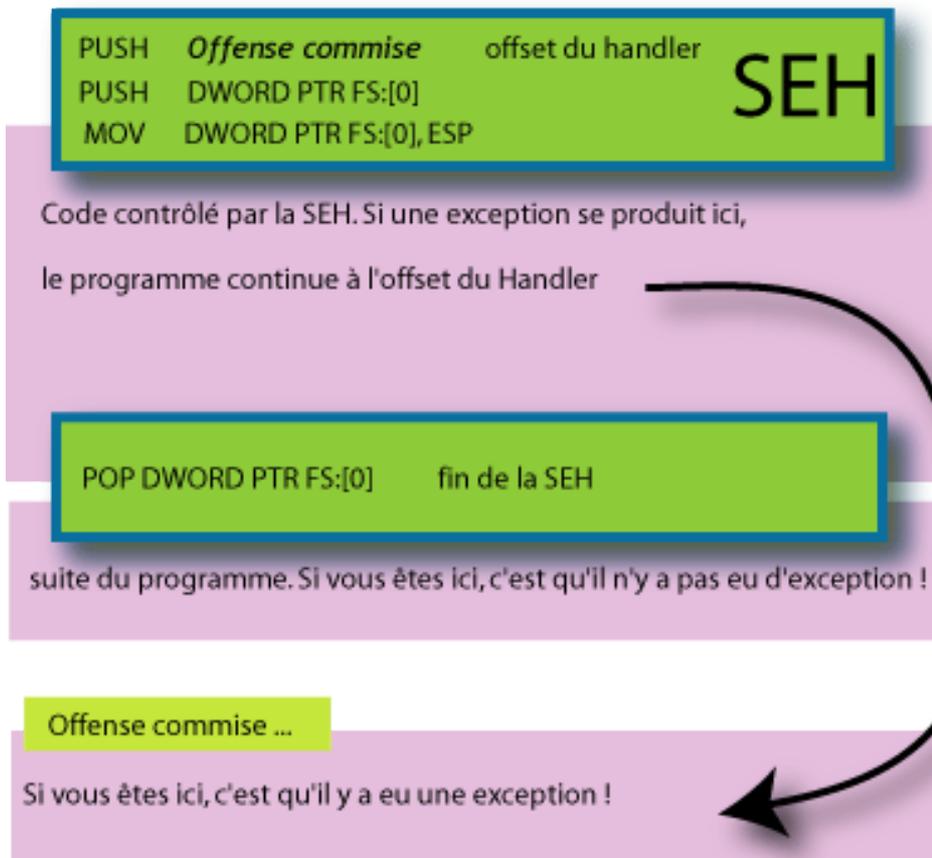
Les SEH (Structured Exception Handler) sont là pour gérer les exceptions (offenses commises au système Windows). Par exemple, si votre programme fait une opération non conforme (tentative d'accès à une zone de la RAM interdite, division par zéro,...), Windows vous affiche en général ceci :



ou ceci si vous êtes sous Win98 :



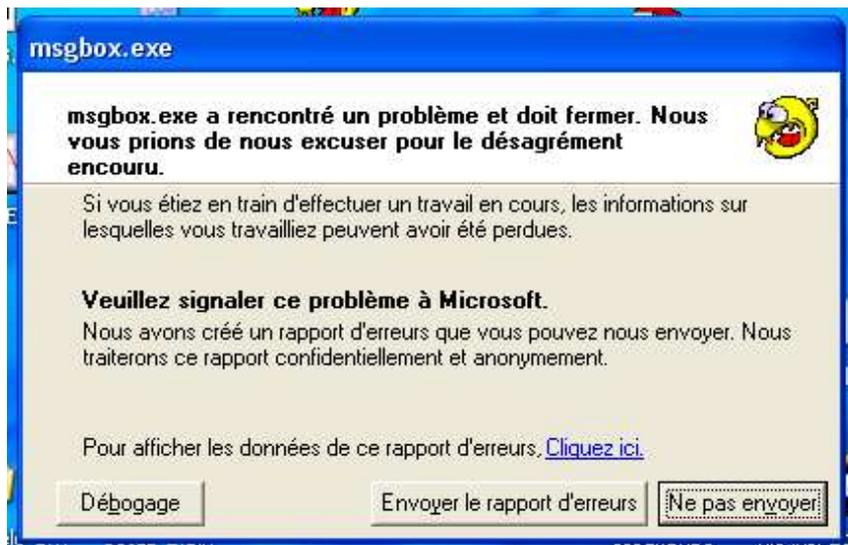
Votre programme peut faire ce travail à la place de Windows et réagir comme bon vous semble. Pour cela, il suffit que vous installiez une SEH qui va surveiller l'exécution de votre code et qui va vous envoyer vers l'OFFSET du HANDLER (un endroit précis dans votre programme) si une exception est commise.



Mais on peut utiliser ces SEH d'une toute autre façon dans un but bien différent ! Elles peuvent servir à détecter la présence de debuggers !! Voici l'astuce...

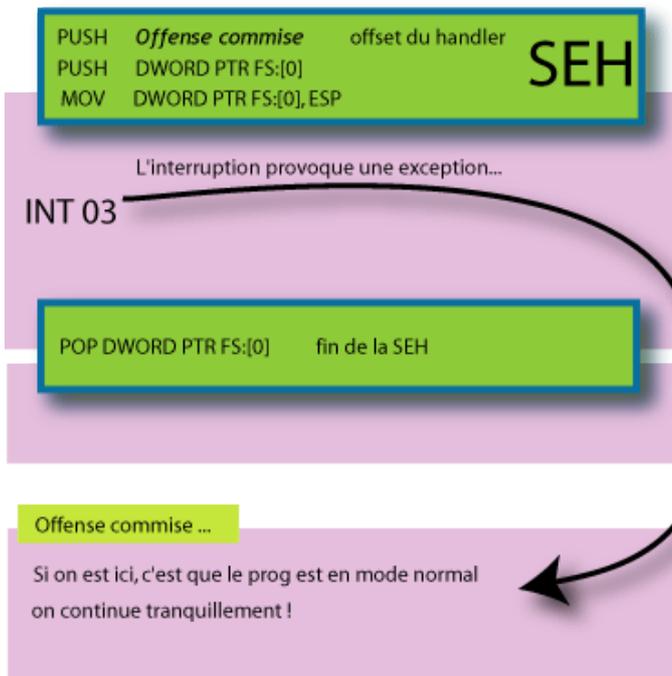
Certaines interruptions logicielles comme INT 1, INT 3, INT 68... sont utilisées pour le debuggage. Par exemple, quand vous posez un BPX (F2) pour que votre programme breake en cours d'exécution, le debugger modifie le code de votre programme à l'endroit du BP et inscrit l'octet CCh qui correspond à l'instruction INT 3...l'interruption INT 3 est en fait un simple breake point ! Dès que votre programme tombe sur ce CCh , il donne la main au système, le vecteur de INT 3 envoie via l'IDT vers une routine qui gère le BP. Ceci étant dit, que se passerait-il si vous posiez dans votre code un INT 3, c'est-à-dire un CCh ?

Si vous lancez votre programme en mode normal (sans passer par un debugger), il plante lamentablement car l'INT 3 n'est pas gérée ! L' opcode CCh génère une exception ! Vous avez droit à la fenêtre suivante :

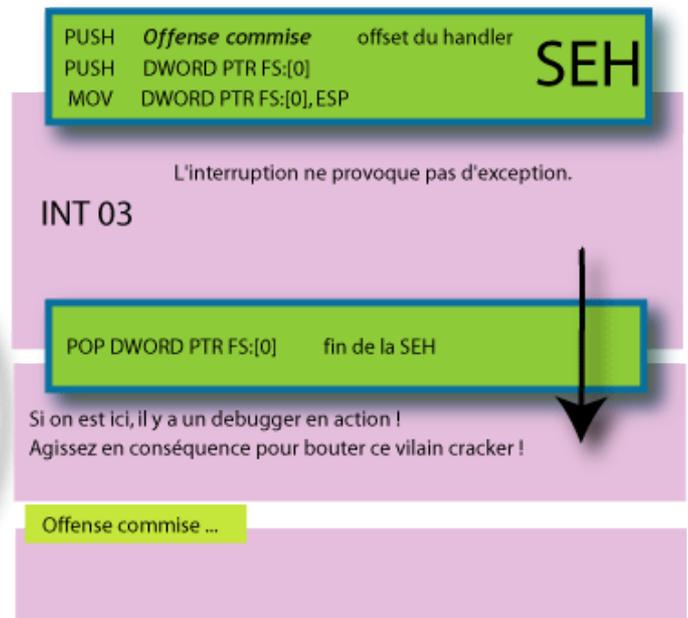


Si maintenant, en plus du INT 3 que vous avez inscrit dans votre code, vous installez une SEH, que va-t-il se passer ? Elle va gérer votre INT 3 ! En mode normal, l'offense sera forcément commise et le programme va continuer à partir de l'offset du handler. En mode debugger, l'offense ne sera pas commise, le programme va continuer son bonhomme de chemin.

Mode Normal



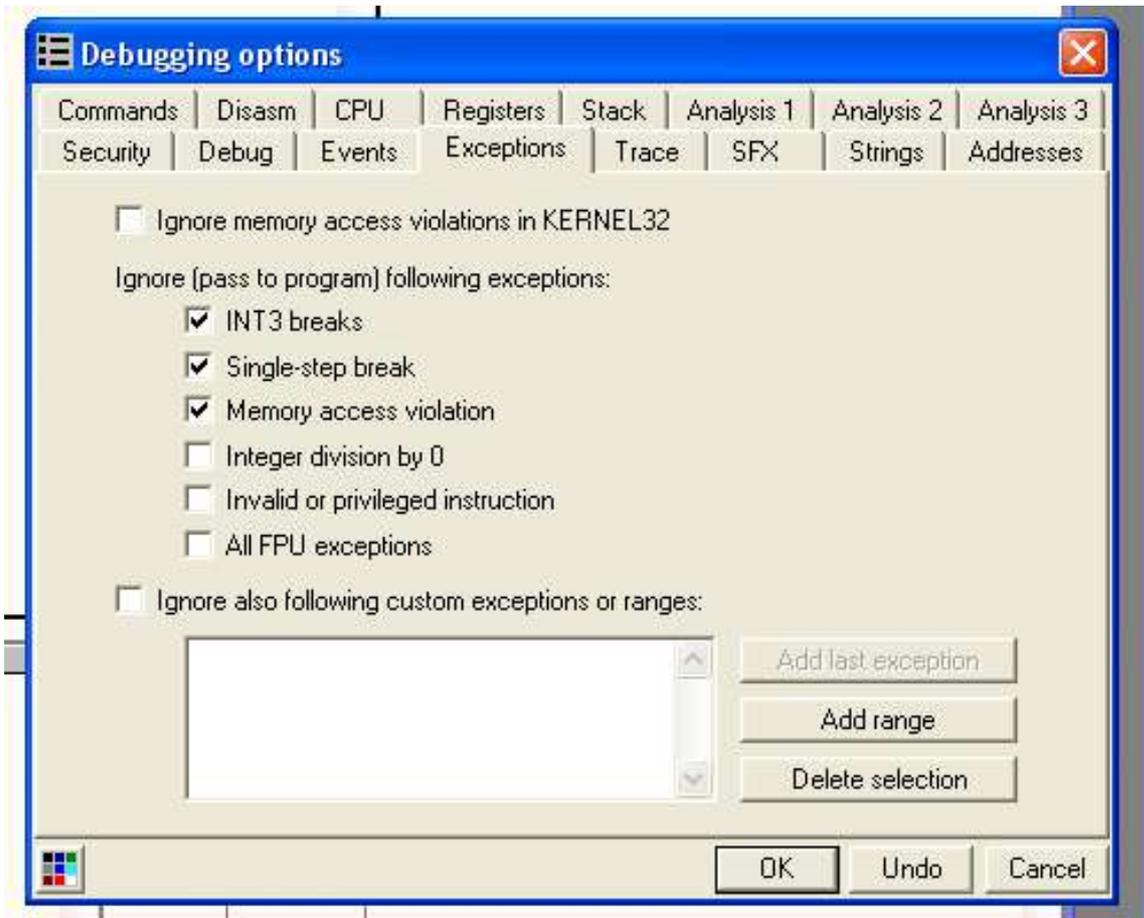
Mode Debugger



Lors du debuggage, Comment franchir une SEH avec Olly ?

Olly est capable de se « camoufler » face à ce genre de piège. Pour effectuer ce camouflage, il suffit d'aller dans :

↳ OPTIONS ↳ DEBUGGING OPTIONS ↳ EXCEPTIONS



Pour tElock, seules les 3 cochées ci-dessus suffisent.

Pour franchir la SEH, si vous tracez ligne par ligne avec F8, avant que l'exception soit commise, posez un BP sur l'offset du handler, et lancez l'exécution de cette SEH avec F9...vous vous retrouvez alors sur votre BP et vous pouvez continuer à tracer tranquillement.

Première SEH : Simulation d'un Software Break Point (BPX) par appel de INT 3.

L'offset du handler est 101F4B3

```
101F4A5  PUSH DWORD PTR FS:[EAX]    EAX = 0
101F4AB  MOV DWORD PTR FS:[EAX], ESP
101F4D1  INT 03                    Génère une exception
```

Deuxième SEH : Test de l'IDT.

L'IDT (Interrupt Descriptor Table) contient les adresses des routines des interruptions logicielles. Lorsque le programme rencontre un INT n , il regarde le vecteur n de l'interruption et se branche sur l'IDT pour lire l'adresse de la routine à exécuter. Certains debuggers modifient les adresses de l'IDT pour pouvoir exécuter leurs propres routines. (exemple : INT 3 et INT 68 pour Soft Ice). Ces modifications peuvent être repérées en testant l'IDT. Il faut pour cela localiser l'IDT grâce à l'IDTR en utilisant l'instruction SIDT qui stocke le contenu de l'IDTR dans une zone mémoire. Voici un schéma issu des docs Intel qui montre bien la relation entre IDT et IDTR :

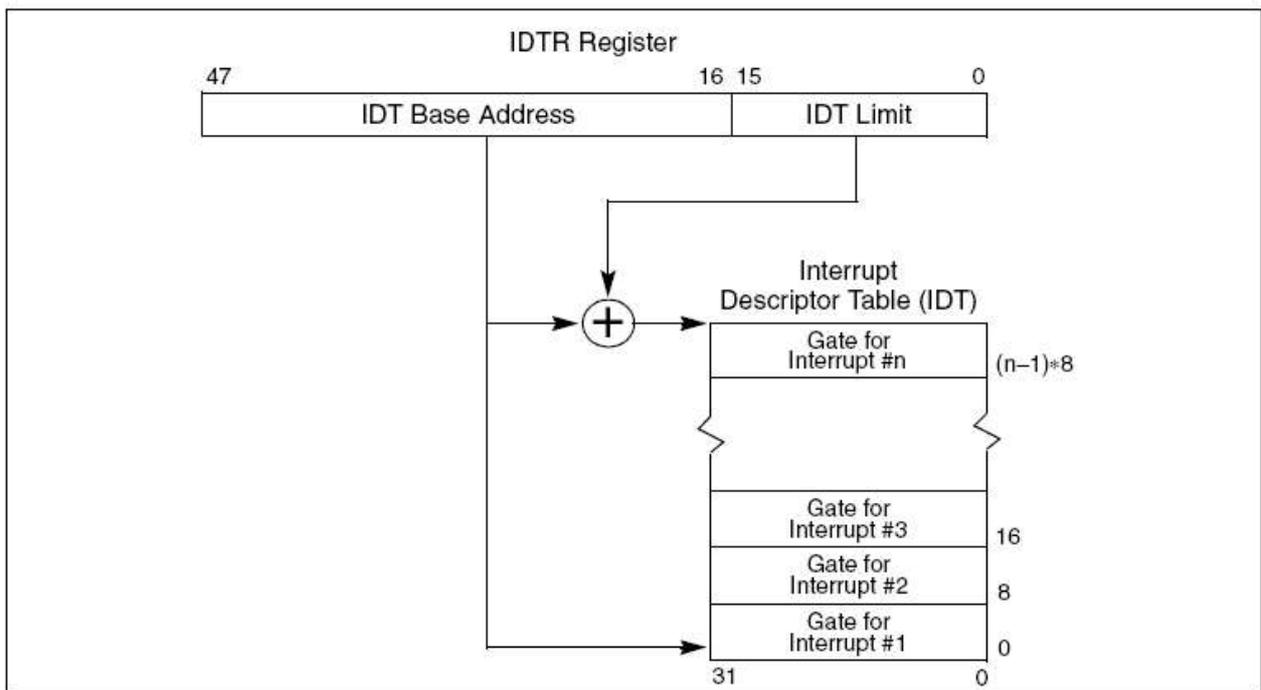


Figure 5-1. Relationship of the IDTR and IDT

Voici le code :

```
101F4EB MOV DWORD PTR FS:[0], ESP
SIDT FWORD PTR SS:[EBP+15A6]      Stocke le contenu de l'IDTR en 102061E
MOV EAX, DWORD PTR SS:[EBP+15A8] EAX = 8003F400 (adresse de l'IDT)
ADD EAX, 4E                       EAX = 8003F44E
MOV BX, WORD PTR DS:[EAX]         Génère une exception sous XP
SHL EBX, 10
MOV BX, WORD PTR DS:[EAX + 2]     Scanne l'IDT à la recherche
MOV EAX, 0C00                     De deux nombres...
CMP DWORD PTR DS:[EBX], 48455245
JE 101F6A4
CMP DWORD PTR DS:[EBX], 53474F52
JE 101F557
```

```
INC EBX
DEC EAX
JG 101F54E
```

Sous XP, l'accès à l'IDT n'est plus possible et ce test ne concerne finalement que Soft Ice.

Troisième SEH : Single Step (F8)

L'offset du handler est 101F596

Lorsqu'un debugger fait du single step (tracer pas à pas avec F8), il arme le drapeau TF (Trap Flag). On peut forcer cet armement pour simuler un Single Step.

```
101F5B4  PUSHFD                Envoie le registre EFLAG sur la pile
          OR [ESP], 100  TF = 1
          POPFD         Restaure EFLAG
```

Quatrième SEH : INT 68 (pour détecter Soft Ice)

L'offset du handler est 101F5E8

```
101F5DD  MOV DWORD PTR FS:[0], ESP
          MOV AX, 4300
          INT 68
          Paramètre transmis à l'interruption
          Génère une exception
```

Avec Olly, il y a une simple exception, avec Soft Ice, l'interruption renvoie une valeur que l'on peut tester.

Cinquième SEH : Option Add SI Detection (BCHK)

Cette SEH fait partie des options que propose tElock. Elle ne servira pas si l'option n'a pas été cochée avant la compression de l'exe.

```
101F63C  MOV DWORD PTR FS:[0], ESP
101F664  TEST BYTE PTR SS[EBP+1397], 0FF Si [102040F] = 0, alors option cochée
101F66E  JE 101F68E                Saut si option non cochée
101F673  MOV EBP, 4343484B
          Paramètre transmis à l'interruption
          - BCHK-
          MOV AX, 4
          INT 03
          CMP AX, 4
          JNE WINICE PRESENT
          Code de retour
101F68E  POP DWORD PTR FS:[0]
```

4 . L'anti Software Break Point (BPX) (Protection silencieuse)

Le loader est muni d'un système de défense efficace puisqu'il détecte les Breaks Points (BPX) posés avec F2. Ce qui est intéressant ici c'est qu'il ne cherche pas les BP en scannant le loader pour trouver d'éventuels CCh. Si vous posez un BPX, le loader se plante bêtement en générant une exception...

Ce loader est en fait équipé d'un checksum. Il va se scanner entièrement et utiliser tout son code pour générer une clé sur 4 octets. Si le code du loader a été modifié avant le calcul de cette clé (par exemple en posant un BPX), le programme va se planter. Comment se plante-t-il ?

Cette clé est en fait utilisée pour décrypter le programme ! Si la clé est mauvaise, le programme sera mal décrypté et va générer une exception ! C'est ce qu'on appelle une protection silencieuse. Autant dire que pour un cracker débutant, il est assez difficile de localiser un tel dispositif !

Le code de ce checksum est vu plus loin dans la rubrique « décryptage des sections de l'EXE ».

Pour finir, pour tracer ce loader, utilisez des Hardware Break Point (BPM) qui ne sont pas détectés. Ce n'est pas toujours le cas !!

c . Le décryptage/décompression des sections du PE

Cette partie concerne le décryptage puis la décompression de l'exe pour le remettre dans son état d'origine. Ce travail se fait donc en deux passes :

- 1 . Décryptage des 2 sections grâce à la clé de décryptage.
- 2 . Décompression des 2 sections en utilisant l'algorithme d'ApLib v 0.26, utilisé pour aPACK de Joergen Ibsen.

Pour effectuer le décryptage, il faut une clé de décryptage qui est calculée après le premier layer de décryptage.

Calcul de la clé (CRC32): Ce calcul s'effectue en utilisant les valeurs des octets compris entre les offsets 101F000 (début du loader) et 102040E (fin du loader). Ceci signifie que le code ne doit en aucun cas être altéré au risque de fausser le calcul de la clé (attention aux BPX !) C'est une sorte de CheckSum.

Voici le code commenté du calcul de la clé :

ESI = 101F000 (début du loader)

101F09D	POP EBX MOV EBX, 140E XOR ECX, ECX LEA EDX, [ECX - 1h]	<i>Longueur du loader Compteur de boucle EDX = FFFFFFFFh et contiendra la clé</i>
101F0B1	XOR EAX, EAX LODSB	<i>EAX récupère le contenu situé en ESI</i>
101F0BD	XOR AL, DL SHR EAX, 01h JNB 101F0CA XOR EAX, CDB792E1h INC ECX AND CL, 07h JNZ 101F0BD SHR EDX, 08h XOR EDX, EAX DEC EBX	<i>Saut si carry flag = 0 Valeur fixe choisie par tE! Permet de boucler 8 fois</i>
101F0EA	JG 101F0B1	<i>Boucle tant que EBX > 0</i>
101F0FB	MOV DWORD [EBP + 150A], EBX	<i>Stocke la clé calculée en 1020582</i>

La première passe : décryptage à l'aide de la clé de décryptage stockée en 1020582.

101F778	MOV ESI, EDI MOV EBX, clé calculée XOR EAX, EAX	<i>ESI = 1001000 (première section)</i>
101F77E	LODSB SUB AL, 043h SUB AL, 1h XOR AL, CL MOV BYTE PTR [EDI], AL ROR AL, CL XOR AL, BL ADD BL, BYTE PTR [EDI] ADC BL, CL TEST CL, 01h JNZ 101F7CC SHR EBX, 01h TEST EBX, 4h JNZ 101F7CC ROL EBX, CL LEA EBX, [EBX*8 + EBX]	<i>EAX récupère le contenu situé en ESI ECX = 7C00 (longueur de la section) Stockage en 101F000 ECX est impair ? Si oui, saute, sinon, continue</i>
101F7CC	STOSB DEC ECX JG 101F77E	<i>Remplace l'octet modifié en mémoire Saut si ECX > 0</i>

La deuxième passe : Décompression des deux sections.

Cette fois ci, le code est nettement plus long et plus complexe. Il s'agit en faite de l'algorithme de décompression proposé par Joergen Ibsen, auteur du packer aPACK. Il propose librement ces algorithmes dans l'ApLib, bibliothèque de procédures utilisées pour aPACK. Il s'agit ici de l'ApLib version 0.26 selon Joergen Ibsen.

Je vous livre le code sans commentaires comme il est présenté dans l'ApLib :

literal:

```
movsb
```

nexttag:

```
call  getbit
jnb   literal
xor   ecx, ecx
call  getbit
jnb   codepair
xor   eax, eax
call  getbit
jnb   shortmatch
mov   bl, 2
inc   ecx
mov   al, 10h
```

getmorebits:

```
call  getbit
adc   al, al
jnb   getmorebits
jnz   domatch
stosb
jmp   short nexttag
```

codepair:

```
call  getgamma_no_ecx
dec   ecx
loop  normalcodepair
call  getgamma
jmp   short domatch_lastpos
```

shortmatch:

```
lodsb
shr  eax, 1
jz   donedepacking
adc  ecx, ecx
jmp  short domatch_with_2inc
```

normalcodepair:

```
xchg  eax, ecx
dec   eax
shl   eax, 8
lodsb
call  getgamma
cmp   eax, 7D00h
jnb   domatch_with_2inc
cmp   ah, 5
jnb   domatch_with_inc
cmp   eax, 7fh
ja    domatch_new_lastpos
```

domatch_with_2inc:

```
inc  ecx
```

domatch_with_inc:

```
inc  ecx
```

domatch_new_lastpos:

```
xchg  eax, ebp
```

domatch_lastpos:

```
mov   eax, ebp
```

domatch:

```
push  esi
mov   esi, edi
sub   esi, eax
rep   movsb
pop   esi
jmp   short nexttag
```

getbit:

```
add   dl, dl
```

```

jnz  stillbitsleft
mov  dl, [esi]
inc  esi
adc  dl, dl
stillbitsleft:
ret

```

```

getgamma:
xor  ecx, ecx
getgamma_no_ecx:
inc  ecx
getgammaloop:
call getbit
adc  ecx, ecx
call getbit
jb  getgammaloop
ret

```

```

donedepacking:
sub  edi, [esp + 40]
mov  [esp + 28], edi ; return unpacked length in eax

popad
ret

```

Là, vous n'avez que l'algorithme. Il y a néanmoins un petit travail avant. D'abord, cet algo est répété deux fois (il y a 2 sections) :

101F7DC	POP EDI	
	POP ESI	<i>ESI = 2 (nbre de sections)</i>
	MOV ECX, DWORD PTR [EDI+40E4E4]	<i>ECX = 80007C00 pour la 1ère section</i>
	MOV EAX, DWORD PTR [EDI+40E4E0]	<i>EAX = 1000 (RVA de la première section)</i>
	TEST ECX, 80000000	<i>Test du bit de poids fort</i>
	JE 101F835	<i>Saut si section déjà décompressée</i>
	AND ECX, 7FFFFFFF	<i>Mise à zéro du bit de poids fort</i>
	ADD EAX, DWORD PTR [EBP+40E4C0]	<i>EAX = 1001000</i>
	PUSH EAX	<i>Offset de la section</i>
	PUSH ECX	<i>Taille de la section</i>
	CALL 101F84A	<i>Appel du décompresseur aPACK</i>
	CMP EAX, -1	<i>Erreur de décompression ?</i>
	JE 101FC39	

```
101F835  ADD EDI, 8
        DEC ESI
        JG 101F73B
```

Dans le call précédent, juste avant la décompression, le contenu des sections est copié vers des zones mémoires virtuelles comme suit :

- 1 . D'abord, avec la fonction VirtualAlloc, le loader réserve une nouvelle zone mémoire vide.
- 2 . Puis, il copie intégralement la première section de l'exe dans cette zone mémoire.
- 3 . Ensuite, il décompresse la zone mémoire allouée dans la première section.
- 4 . Enfin, avec la fonction VirtualFree, il libère la zone mémoire allouée.
- 5 . Il recommence avec la deuxième section.

d . Techniques anti-unpacking/anti-dump

1 . le mutex

Apparemment, ce fût une grande première dans les techniques anti-unpacking. La technique est astucieuse : Le loader crée un mutex auquel on a donné un nom au moment du packing.(par exemple : Mon_Mutex_A_MOI). Quand le loader a fini son travail, il passe la main au programme.

Là, le programme doit tester la présence du mutex pour que cette protection serve à quelque chose. Si le mutex n'est pas présent, ou s'il n'a pas le nom Mon_Mutex_A_MOI, c'est que le programme s'est fait unpacker à la main ou par un unpacker générique. Vous pouvez imaginer les conséquences : ExitProcess dans le meilleur des cas, mauvaise blague du programmeur dans le pire !! Dans les deux cas, il faudra virer le test du mutex dans l'exe par la suite ! Un conseil : Faites gaffe aux Keygen de TMG compressés par tElock ! ;-)

Voici ce que préconise tE! Pour tester le mutex :

Example code for your check(s):

ASM (TASM):

```
.DATA
    mymutex db "YourMutexStringHere",0    ; use same string in tElock!
.CODE
```

```

call CreateMutexA, 0, 0, offset mymutex
call GetLastError
cmp  eax, ERROR_ALREADY_EXISTS
jnz  MyEvilRoutine

```

DELPHI:

```

CreateMutex(nil, False, 'YourMutexStringHere');
if (GetLastError() <> ERROR_ALREADY_EXISTS) then close;

```

C:

--

```

CreateMutex(NULL, FALSE, "YourMutexStringHere");
if (GetLastError() != ERROR_ALREADY_EXISTS) {
    YourEvilRoutinesHere;
    ...
}

```

Protection utilisable par n'importe quel programmeur !!

2 . effacement du loader

Il ne s'agit pas à proprement parler d'un anti-unpacking. Il s'agit ici de faire disparaître le contenu du loader une fois l'exe décompressé. On ne peut donc pas au moment du dump récupérer le loader décrypté...

LEA EDI, DWORD [EBP + 40E372]	<i>ESI = 1020420 (début de l'effacement)</i>
XOR EAX, EAX	
MOV ECX, 24B	<i>Longueur de l'effacement</i>
REP STOS BYTE ES:[EDI]	<i>1ère effacement</i>
LEA EDI, DOWRD [EBP + 40CF58]	<i>EDI = 101F006 (début de l'effacement)</i>
MOV ECX, 13F5	<i>Longueur de l'effacement</i>
REP STOS BYTE ES:[EDI]	<i>2ème effacement</i>
STOS WORD ES:[EDI]	<i>...</i>
POPAD	
102040A JMP WORD [ESP-24]	<i>Saut vers l'OEP en 4012475</i>

3 . modification du header

En fait ce code modifie simplement l'ImageSize du programme en mémoire. Ainsi les

programmes de dump sont plantés car soit ils lisent trop de mémoire soit pas assez. Dans ce cas précis, on fait croire que l'Imagesize = 0 !

Voici le principe expliqué par *Karneth* :

« D'abord on récupère l'adresse du PEB (Process Environment Block):

```
MOV EAX, DWORD FS:[30].....EAX = 7FFDF000
```

Dont voici le début de la structure:

```
typedef struct _PEB {
/*000*/ BOOLEAN InheritedAddressSpace;
/*001*/ BOOLEAN ReadImageFileExecOptions;
/*002*/ BOOLEAN BeingDebugged;
/*003*/ BOOL SpareBool; // alloc size
/*004*/ HANDLE Mutant;
/*008*/ PVOID SectionBaseAddress;
/*00C*/ PPROCESS_MODULE_INFO ProcessModuleInfo;
/*010*/ PPROCESS_PARAMETERS ProcessParameters;
/*...*/
} PEB, *PPEB;
```

Ensuite on récupère l'adresse du ProcessModuleInfo:

```
MOV EAX, DWORD PTR DS:[EAX + C].....EAX = 191EA0
```

Dont voici la structure:

```
typedef struct _PROCESS_MODULE_INFO {
/*000*/ DWORD Size;
/*004*/ DWORD Initalized;
/*008*/ HANDLE SsHandle;
/*00C*/ LIST_ENTRY ModuleListLoadOrder;
/*014*/ LIST_ENTRY ModuleListMemoryOrder;
/*018*/ LIST_ENTRY ModuleListInitOrder;
/*020*/ } PROCESS_MODULE_INFO, *PPROCESS_MODULE_INFO;
```

Puis enfin l'adresse du ModuleListLoadOrder:

```
MOV EAX, DWORD PTR DS:[EAX + C].....EAX = 191EE0
```

Dont voici la structure:

```

typedef struct _MODULE_ITEM {
/*000*/ LIST_ENTRY ModuleListLoadOrder;
/*008*/ LIST_ENTRY ModuleListMemoryOrder;
/*010*/ LIST_ENTRY ModuleListInitOrder;
/*018*/ DWORD ImageBase;
/*01C*/ DWORD EntryPoint;
/*020*/ DWORD ImageSize;
/*024*/ UNICODE_STRING PathFileName;
/*02C*/ UNICODE_STRING FileName;
/*034*/ ULONG ModuleFlags;
/*038*/ WORD LoadCount;
/*03A*/ WORD Fill;
/*03C*/ DWORD dw3c;
/*040*/ DWORD dw40;
/*044*/ DWORD TimeDateStamp;
/*048*/ } MODULE_ITEM, *PMODULE_ITEM;

```

A l'adresse +20h on trouve la valeur de ImageSize qu'il suffit de remplacer par ce qu'on veut. >>

Voici donc le petit code qui permet ce miracle :

```

102014E ADD AH, 4B
        JNZ 10202DA           Saut si option Anti-dump non cochée.
102015D MOV EAX, DWORD FS:[30] EAX = 7FFDF000
        TEST EAX, EAX
        JS 102018B
        MOV EAX, DWORD PTR DS:[EAX + C] EAX = 191EA0
        MOV EAX, DWORD PTR DS:[EAX + C] EAX = 191EE0
        MOV DWORD PTR DS:[EAX + 20], 0 Remplace 21000 par 0.

10202DA POP DWORD PTR FS:[0]   Fin de la SEH qui protégeait le code.

```

« Pour contrer les anti-procdump, on met un bmp fs:30 et on lance jusqu'à ce qu'il breake puis on trace un peu pour tomber sur js xxxxxx » *Christal*

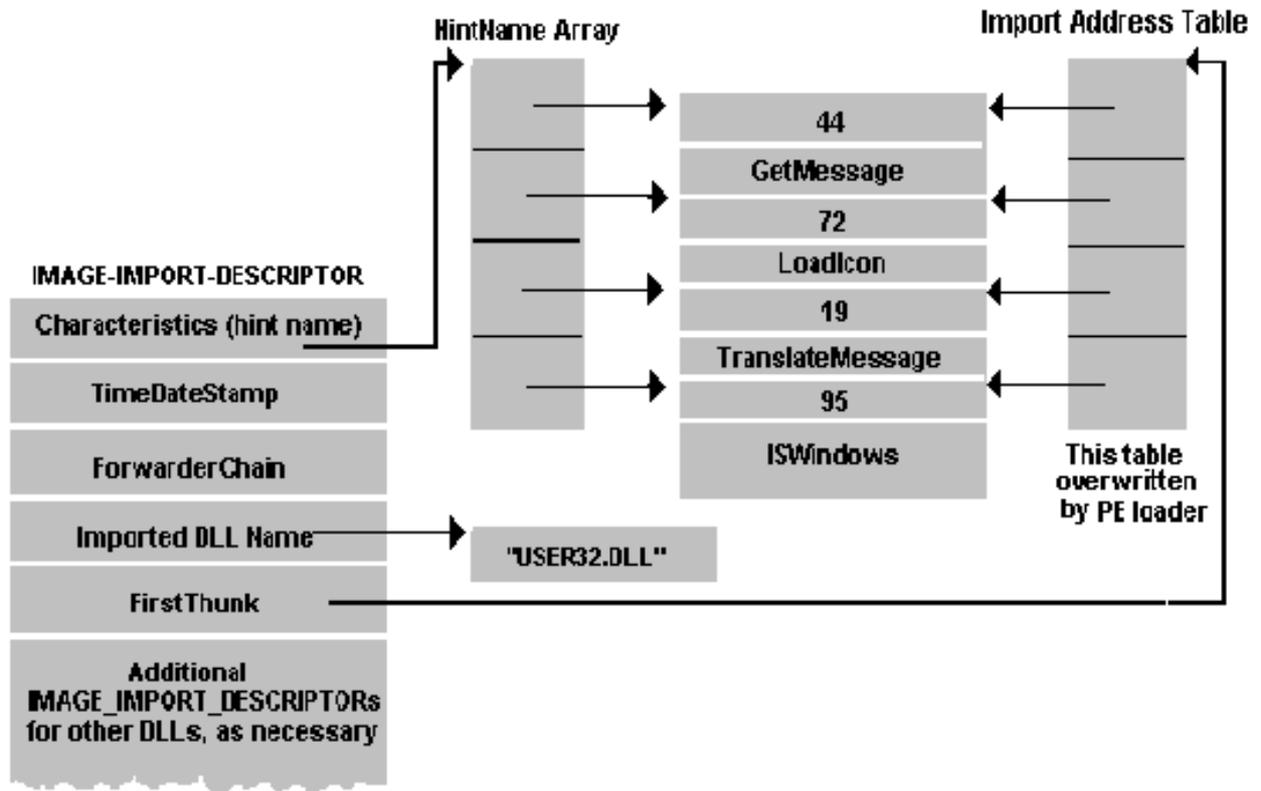
4. redirection de l'IAT

Heu, c'est quoi l'IAT m'sieur ?

L'IAT (Imports Adress Table) contient les adresses de toutes les APIs utilisées par l'exé. Ce tableau est rempli à chaque lancement de l'exé grâce aux noms des APIs qui se

trouvent dans la section des imports. En gros, au démarrage, le loader de windows liste les apis de l'exe, et pour chacune d'elle il va chercher l'adresse de sa routine pour la stocker dans l'IAT. (Si on dump le programme quand il est chargé en mémoire, on copie intégralement l'IAT avec les adresses des APIs.)

Voici un schéma issu de « Peering inside the PE » de Matt PIETREK (mars 1994) qui illustre bien le rôle de l'IAT :

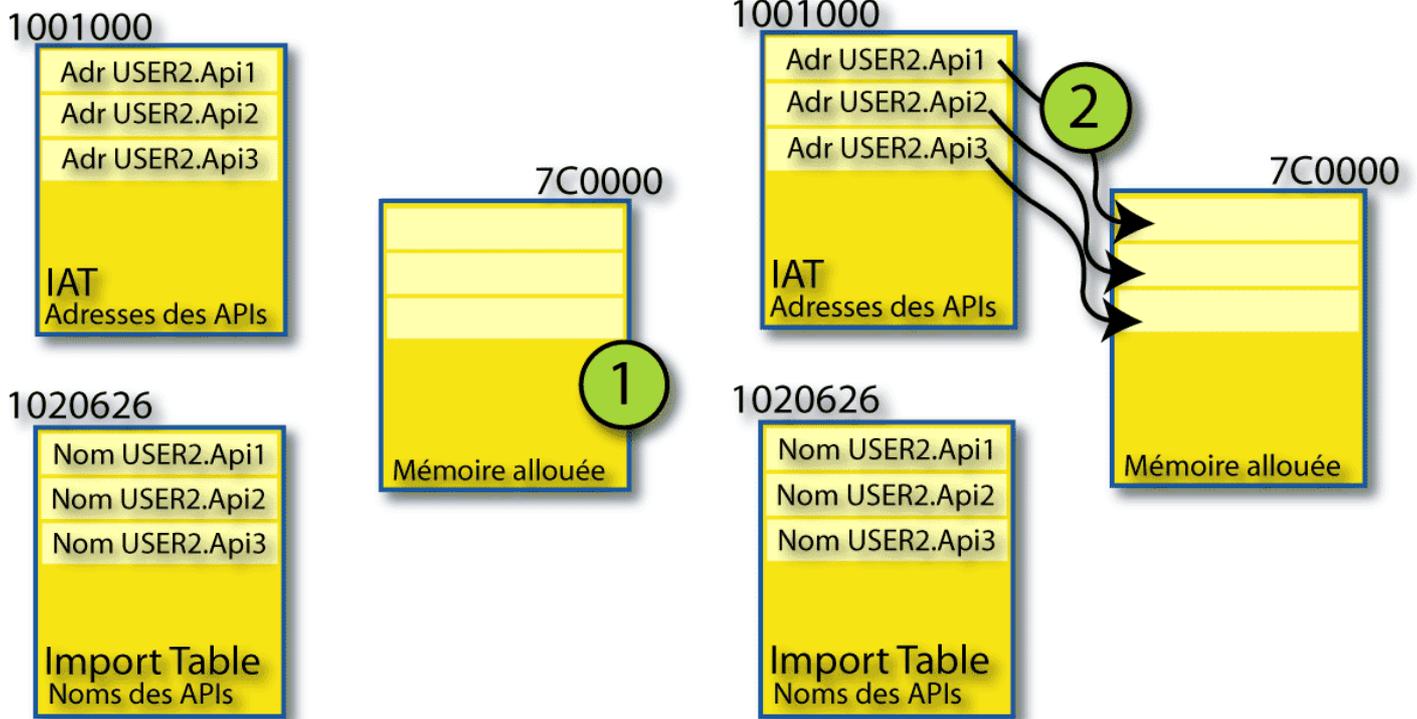


Le rôle de ImportReconstructor est de justement récupérer les adresses stockées dans l'IAT pour déterminer les APIs utilisées. La redirection de l'IAT permet de mettre partiellement cette technique en échec. L'idée est simple : L'IAT ne contient plus les adresses des APIs mais pointe vers des zones mémoires qui contiennent les bonnes adresses. Du coup, ImportReconstructor ne parvient pas à résoudre les imports directement ! Dans le cas présent, quasiment toutes les APIs sont redirigées. Nous verrons plus bas comment résoudre ce problème de redirection !

A cela s'ajoute un effacement pur et simple de tous les Imports au fur et à mesure que le loader de tElock récupère les adresses. On ne peut donc pas non plus utiliser ces noms pour reconstruire l'Import Table.

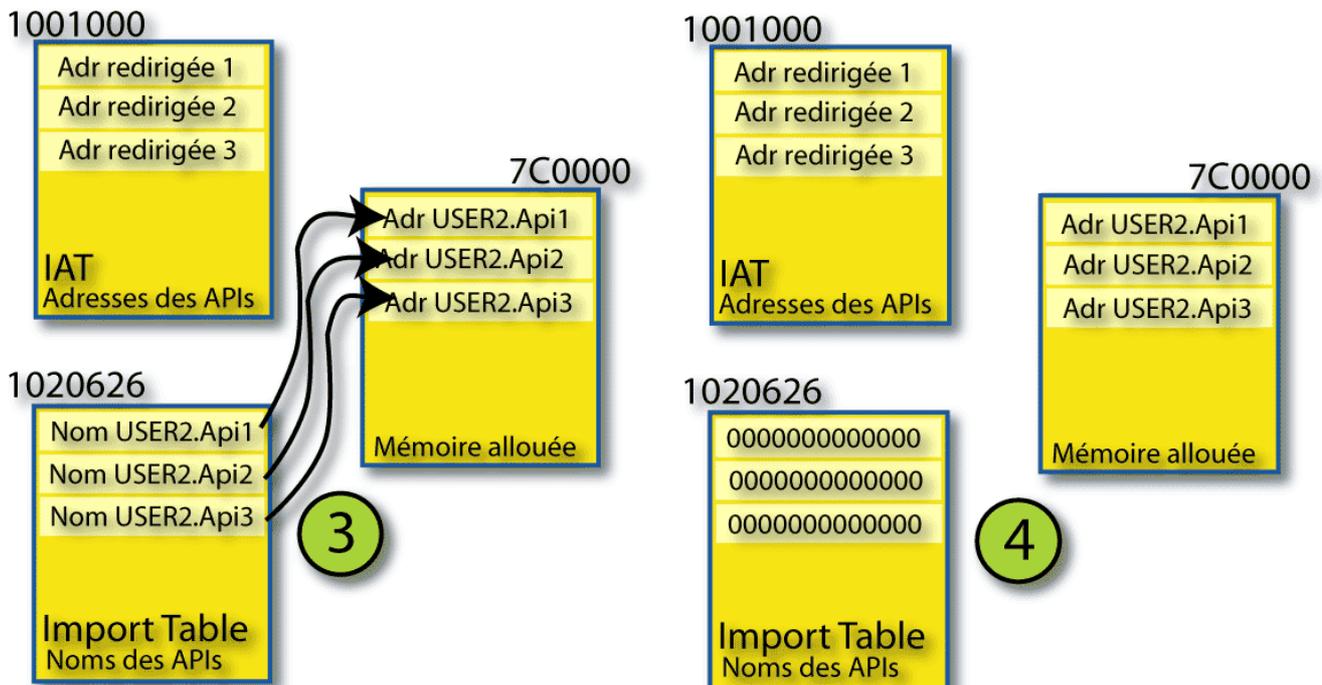
Voici illustré le procédé pour rediriger l'IAT.

On imagine que notre programme n'utilise que 3 apis appelées api1, api2 et api3 issues de USER32.DLL. La première étape consiste à allouer une zone mémoire grâce à la commande VirtualAlloc.



La deuxième étape consiste à faire pointer les adresses des apis vers la nouvelle zone mémoire allouée.

La troisième étape consiste à récupérer les adresses des Apis à partir de l'import table grâce à la commande GetProcAddress et de les coller dans la zone allouée.



La quatrième étape consiste à effacer les noms des Apis dans l'import !

Pour chaque Dll, ces 4 étapes seront réalisées dans des zones mémoires différentes. Je ne vous donne pas le code qui est en réalité très simple mais assez rigolo à tracer.

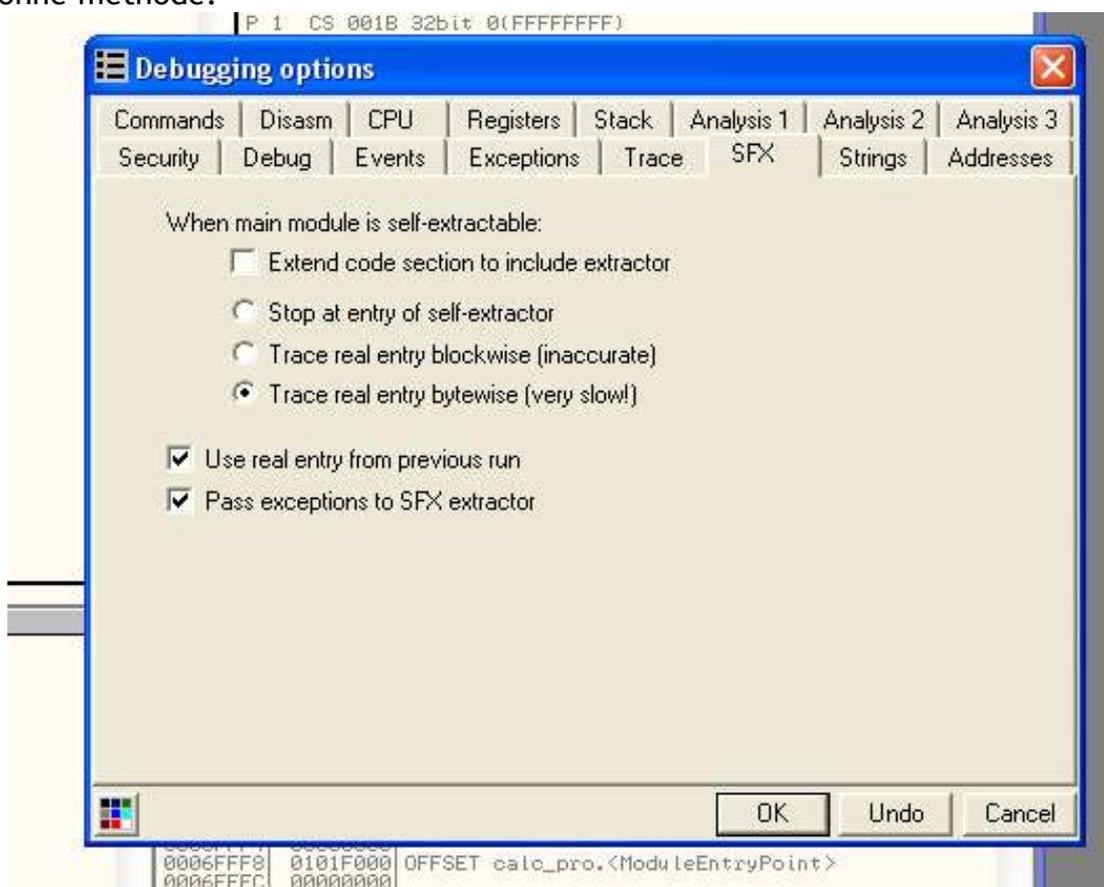
4 . MANUAL UNPACKING

Je rappelle les étapes du manual unpacking :

- 1) Chercher l'OEP (Original Entry Point)
- 2) Dumper le programme en se plaçant sur le saut qui nous envoie à l'OEP.
- 3) Changer l'EP dans le header.
- 4) Restaurer les imports.

Bien sûr, ça, c'est la théorie ! Dans la pratique, chaque étape peut être problématique.

1) Pour trouver l'OEP, on peut décortiquer le loader ligne par ligne (comme je l'ai fait ici) mais on peut essayer de s'économiser un peu en cherchant l'OEP par la technique la plus rapide possible. Ici, le module SFX (Self Extractor) de OllyDebugger me semble être une bonne méthode.



2) Pour dumper le programme, on a vu qu'il existait des protections : modif du header et surtout le mutex !!). Bon, une fois ces deux soucis écartés, on dumppe avec ProcDump. LordPE ne fonctionne pas bien car il ne nous permet pas de fixer les imports !

3) Si l'option « redirection de l'IAT » n'a pas été cochée lors du packing de l'exe, toutes les adresses de l'IAT sont valides et avec ImportReconstructor, il est aisé de les fixer dans le fichier dumpé.

Si l'option a été cochée, ImportReconstructor ne résout pas les imports.

L'IAT a été modifiée pour qu'elle ne contienne plus les adresses des APIs d'origine. Elle pointe en fait vers une autre « IAT » . Cette nouvelle IAT contient les bonnes adresses.

Pour restaurer les imports avec ImportReconstructor, il suffit d'utiliser le **traceur de niveau 3 (Trap Flag)** sur chaque apis erronée. Attention, certaines apis peuvent mal réagir avec un Trace level 3, allez y doucement ! Pour la calculatrice windows, il y a quand même 133 apis redirigées sur les 136 utilisées !!

5 . REMERCIEMENTS/SOURCES

Voici mes sources :

- 1) te_unpack.asm de r!sc (dur si vous ne lisez pas l'asm !) (site Unpacking gods)
- 2) un-te.asm de Cyber Daemon (idem)
- 3) Les SEH de Christal (dossier6.zip de groupe de travail) (site de Christal)
- 4) Peering inside the PE de Matt PIETREK (site microsoft)
- 5) Documentation Intel sur l'IA-32. (site Intel)

MERCI à DAEMON et R!SC qui nous ont laissé le code commenté de leur unpacker de tElock 0.51

MERCI à Gbillou pour m'avoir mis sur la piste de aPACK pour la partie unpacker.

MERCI à Karneth pour l'explication de l'anti-dump.

MERCI à Joergen Ibsen pour m'avoir fourni la version de l'ApLib utilisée.

MERCI à Kaine qui m'a énormément aidé à comprendre le fonctionnement des anti-debuggers.

MERCI à tous ceux qui contribuent au développement de la connaissance en matière de cracking.

Août 2004 - BeatriX